



gemeente
Haarlemmermeer

Aanbesteding 22-025 Inrichten Gijzenbergterrein

Nota van inlichtingen

Document:	Nota 03 van Inlichtingen
Aanbesteding:	Inrichten Gijzenbergterrein
Aanbesteder:	Gemeente Haarlemmermeer
Procedure:	Nationaal openbaar
Kenmerk:	22-025
Status:	Definitief
Aantal pagina's:	3
Datum:	21 februari 2023

Hierbij ontvangt u de mededelingen van de opdrachtgever, de vragen en bijbehorende antwoorden naar aanleiding van bovengenoemde aanbesteding ten behoeve van de gemeente Haarlemmermeer.

Deze nota van inlichtingen behoort bij en maakt integraal onderdeel uit van de aanbestedingsstukken.

De Nota bestaat uit 2 delen:

- Deel 1: Vragen inschrijvers en antwoorden
- Deel 2: Wijzigingen bij de aanbestedingsleidraad

Mededelingen opdrachtgever:

- Plaatsing JOP: Vanuit het bestuur van de gemeente Haarlemmermeer is de wens geuit voor de plaatsing van een JOP (Jongeren ontmoetingsplek) binnen het project gebied. Hiervoor is een stelpost in het bestek opgenomen.

Deel 1: Vragen inschrijvers en antwoorden:

Nr.	Paragraaf nr.	Vragen	Antwoorden
1	Grondonderzoek	In de conclusie van het rapport van Crux (21660-2) wordt aangegeven dat er in de boven- en ondiepe ondergrond ten hoogste lichte verontreinigingen (Kwik) zijn aangetroffen. Ter plaatse van de grondterpen zijn geen verhogingen aangetoond en voldoet het indicatief getoetst aan het Besluit Bodemkwaliteit aan klasse 'Altijd toepasbaar'. Echter staat ook in de conclusie vermeld dat, aangezien er sprake is van een potentieel ernstig geval van bodemverontreiniging de graafwerkzaamheden op de locatie uitgevoerd moeten worden onder BRL 7000. In het bestek wordt hier niets over gezegd of zijn er geen posten als zodanig opgenomen in het bestek. Mogen we er van uitgaan dat de grondwerkzaamheden in schone grond worden uitgevoerd, zonder BRL 7000?	Conform rapport 21660-2 vallen de werkzaamheden binnen de onderzochte schone grond.
2	Flora & Fauna	Het Flora en Fauna onderzoek wat u bij de vorige nota heeft gepubliceerd wordt niet/of nauwelijks gesproken over het Gijzenbergterrein en richt zich alleen op (roof)vogels en vleermuizen(e.e.a. is gericht op het centrum van Badhoevedorp en Schuildehoeve). Op basis van een scan en vooronderzoek door onze ecooloog blijkt dat het zeer goed mogelijk is dat wezel en/of bunzing aanwezig kunnen zijn. Deze zijn in de nabije omgeving ook waargenomen. Er wordt dan ook geadviseerd voor nader onderzoek om het e.e.a. vast te stellen/uit te sluiten. Kunt u hiervoor een post opnemen in het bestek?	In de bijlage van deze Nota van Inlichtingen is de monitoring opgenomen.
3	Vergunning	Is de omgevingsvergunning al afgegeven? Of kunt u inzichtgeven in het verloop van het traject?	Is onderdeel van het bestemmingsplan.
4	Bestuurlijk besluit	In uw vorige NVI gaf u aan in de week van 14 feb er bestuurlijke besluitvorming zou zijn met mogelijke invloed op een onderdeel van de aanbesteding,	Zie bovenstaande mededeling opdrachtgever

		kunt u ons begin deze week aangeven of- en zo ja welke invloed of aanpassing er mogelijk aan de orde is of gaat komen in de aanbesteding?	
5	Bruggen ontwerp uitwerking	In bestek vraagt om een nadere ontwerputwerking van de 2 bruggen, een eerste beschouwing van het ontwerp laat een aantal mogelijke uitwerkingsrichtingen zien met een aantal mogelijke technische oplossingen en (naar ons idee positieve best for project) consequenties, echter in het bestek zijn geen varianten toegestaan. Hoe dienen we om te gaan met de inschrijving en eventuele technische oplossingen, bestekoplossing in de aanbidding of mag de vanuit ons verwachtte voorkeursvariant worden opgenomen?	Uitgangspunt is een qua vormgeving exact dezelfde fiets-/voetbrug zoals aangebracht bij de kruising Schipholweg – Veldpostpark. De nadere technische uitwerking opgenomen in het bestek.
6	Bruggen en fasering	Begrijpen we het goed dat er ná de verder uitwerking van de bruggen nog tijd gereserveerd dient te worden voor het doorlopen van de reguliere omgevingsvergunning aanvraag en bezwaartermijn?	Ja, dit is correct.
7	Planning en Fasering	NVI-1 vraag 8+11 –Indien het aanbrengen van bijvoorbeeld het asfalt ná het aanbrengen van de bruggen wordt gepland omdat het de kwaliteit ten goed komt, dan valt deze mogelijk buiten fase 1. Bij een kwaliteitsimpuls is dit voor aanbesteder dus akkoord en zal bij een (positief) beoordeelde de planning en fasering bij inschrijving leidend zal zijn voor welke activiteiten in welke fase komen?	Uitgangspunt is dat aan het einde van fase 1 het pad in gebruik genomen kan worden. Aan u, als aannemer, hier een passende oplossing bij te zoeken, te denken valt aan eerst de onderlaag aan te brengen en na aanbrengen van de bruggen de toplaag aan te brengen.

Deel 2: Wijzigingen

<u>Nr.</u>	<u>Paragraaf</u>	<u>Blz.</u>	<u>Wijziging</u>

Bijlagen:

- Nota van inlichtingen (wijzigingen bestek)
- Gewijzigd inschrijfbiljet
- Gewijzigde inschrijfstaat
- Monitoring kleine marterachtige Periode 2021-2022